Хорошевский районный суд г. Москвы

 123154, г. Москва, ул. Маршала Тухачевского, д. 25

 ***истец:*** Иванов Иван Иванович

142182, Московская область, г. Климовск,

ул. Ленина, д. 1

***ответчик:*** Открытое акционерное общество

«Страховая группа МСК» (ОАО «СГ МСК»)

 127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 40

***цена иска: \_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек***

 ***гос. пошлина: \_\_\_\_\_\_\_ рубля \_\_ копейки***

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

«09» января 2011 года, в 10 часов 55 минут по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 170, произошло дорожно - транспортное происшествие (далее - ДТП) с участием ТС\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, гос. номер\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ под управлением ФИО, и ТС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, гос. номер\_\_\_\_\_\_\_\_ под управлением Истцом.

Факт дорожно-транспортного происшествия подтверждается справкой о дорожно-транспортном происшествии, Протоколом об административном правонарушении и Постановлением по делу об административном правонарушении. Согласно данных документов ДТП произошло по причине нарушения п. 9.10. Правил дорожного движения водителем \_\_\_\_\_\_\_

Так. в результате противоправных действий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, было повреждено моё ТС \_\_\_\_\_\_\_\_\_, г/н\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащее мне на праве собственности.

Таким образом, были нарушены мои права по владению, пользованию и распоряжению своим имуществом, предоставленные ст. 8 Конституции РФ; ст. 209 ГК РФ.

Гражданская ответственность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ при управлении ТС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г/н \_\_\_\_\_\_\_\_\_ на момент ДТП, в соответствии с ФЗ РФ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 года № 40- ФЗ была застрахована в ЗАО «СГ «Спасские ворота», которое с 08.04.2011г. присоединено к ОАО «СГ МСК» и теперь является правопреемником всех активов и пассивов ЗАО «СГ «Спасские ворота» (договор ОСАГО № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Однако, учитывая, что ранее между мной и ООО «Росгосстрах» был заключен договор добровольного страхования (АВТОКАСКО) предметом которого выступило мое ТС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , г/н \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, то я соответственно обратилась в ООО «Росгосстрах» с заявлением о страховой выплате и всеми необходимыми документами для ее осуществления. Данное событие ООО «Росгосстрах» было признано страховым случаем. Согласно условий договора мое ТС было направлено на Станцию технического обслуживания, где был произведен восстановительный ремонт ТС. Стоимость восстановительного ремонта составила \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, который оплатило ООО «Росгосстрах» во исполнение взятых на себя обязательств по заключенному между нами договору добровольного страхования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно пункту 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, я обратилась в Бюро независимой экспертизы ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» с целью определения величины утраты товарной (рыночной) стоимости (далее УТС) моего ТС.

Так. сумма материального ущерба, вызванного утратой товарной стоимости, согласно отчета № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. составила сумму, в размере \_\_\_\_\_\_\_ рублей. Стоимость услуг ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» за проведение экспертизы по УТС составила \_\_\_\_\_\_ рублей, которые я оплатила в полном объеме.

Согласно Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от «10» Августа 2005 года. «… Утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение стоимости транспортного средства, вызванное преждевременным ухудшением товарного (внешнего) вида автомобиля и его эксплуатационных качеств в результате снижения прочности и долговечности отдельных деталей, узлов и агрегатов, соединений и защитных покрытий вследствие дорожно-транспортного происшествия и последующего ремонта.

Из вышеизложенного следует, что утрата товарной стоимости относится к реальному ущербу наряду со стоимостью ремонта и запасных частей автомобиля, поскольку уменьшение его потребительской стоимости нарушает права владельца транспортного средства. Данное нарушенное право может быть восстановлено путем выплаты денежной компенсации. Владелец вправе заявлять требования о взыскании такой компенсации, так как его права нарушены самим фактом дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 25 апреля 2002 года "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2003 года были утверждены Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Согласно подпункту "а" пункта 60 вышеназванных Правил при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению в пределах страховой суммы подлежит реальный ущерб.

Таким образом, поскольку утрата товарной стоимости транспортного средства относится к реальному ущербу, она подлежит взысканию со страховой организации по договору обязательного страхования гражданской ответственности в переделах страховой суммы, установленной Федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

В силу п. 5 ст. 12 ФЗ РФ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ: «стоимость независимой экспертизы (оценки), на основании которой произведена страховая выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования».

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ: «Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 15, 1064, 1068 ГК РФ, ст.ст. 5,12, ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Постановлением Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от «10» Августа 2005 года.

 **П Р О Ш У:**

1. взыскать с ответчика Открытое акционерное общество «Страховая группа МСК» сумму нанесенного мне материального ущерба утраты товарной стоимости транспортного средства в размере \_\_\_\_\_\_рублей \_\_\_\_\_\_\_ копеек.
2. взыскать с ответчика Открытое акционерное общество «Страховая группа МСК» расходы на проведение независимой экспертизы в размере \_\_\_\_\_ рублей \_\_ копеек.
3. взыскать с ответчика Открытое акционерное общество «Страховая группа МСК» сумму гос. пошлины в размере \_\_\_\_\_\_ рубля \_\_\_ копейки.

приложения **:**

1. копия свидетельства о регистрации транспортного средства;
2. копия справки ф. 748 ГИБДД;
3. копия Протокола об административном правонарушении ГИБДД;
4. копия Постановления по делу об административном правонарушении;
5. копия Акта осмотра поврежденного ТС;
6. копия Акта о страховом случае ООО «Росгосстрах»;
7. копия отчета № \_\_\_\_\_\_ ООО «\_\_\_\_\_\_»;
8. копия квитанции об оплате автоэкспертных услуг ООО «\_\_\_\_\_\_»;
9. квитанция об оплате гос. пошлины;
10. исковое заявление в 2-х экземплярах с приложениями для ответчика.

 Иванов И.И. /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

 « » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2011 года

[Бланк с сайта vneriskov.ru](http://vneriskov.ru/auto/osago/uterya-tovarnoj-tsennosti-avtomobilya-osago-uts)