

В «Публичное акционерное общество Страховая Компания «Росгосстрах»  
Адрес: 140002, Московская область, город Люберцы, улица Парковая, дом 3.

От Иванова Петра Сидоровича

Адрес регистрации: г. Город, ул. Уличная, д. 00, кв. 00

Почтовый адрес: совпадает с адресом регистрации

### Претензия о ненадлежащим исполнении обязательств

1 Января 2019 года в 00 часов 00 минут на 1234 километре автодороги Москва-Сергиев Посад произошло дорожно-транспортное происшествие, участниками которого стали транспортные средства:

1. Автомобиль Шевроле Круз, госномер А000АА777РУС, которым управлял(а) Алексеев Алексей Алексеевич,
2. автомобиль Шевроле Авео, госномер А000АА777РУС, которым управлял(а) Иванов Пётр Сидорович.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 18800000000000000000000000000000 от 1 Января 2019 года виновным в ДТП был признан Алексеев Алексей Алексеевич, который в нарушение п.8.4 ПДД РФ При перестроении не уступил дорогу транспортному средству, движущемуся попутно, и в соответствии с ч.1 ст. 12.15 КоАП РФ ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Так как в ДТП было два участника, я на основании статьи 14.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» ФЗ-40 обратился в страховую компанию, застраховавшую ответственность потерпевшего по полису серия ХХХ №72000000000 с заявлением о страховом возмещении.

В результате рассмотрения заявления мне было выдано направление на восстановительный ремонт моего транспортного средства № ПП-0000000000000000 от 19 Января 2019 года на станцию технического обслуживания (СТО) «Общество с ограниченной ответственностью «Рога и копыта».

Транспортное средство мной было сдано в указанную СТО 20 Января 2019 года в 12 часов 00 минут.

10 Февраля 2019 года в 12 часов 00 минут я получил транспортное средство после восстановительного ремонта, о чём свидетельствует акт приёма-передачи из СТО указанного транспортного средства.

Однако, мной были выявлены недостатки проведённого восстановительного ремонта, которые заключались в следующем:

1. Качество лакокрасочного покрытия не соответствует качеству.
2. Цвет в результате покраски кузовных элементов отличается от основного цвета автомобиля.
3. Был произведён ремонт из бывших в употреблении деталей.

В соответствии с изложенным с результатом восстановительного ремонта я не согласен.

На основании пункта 5.1 Положения Банка России от 19.09.2014 г. №431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее «Правила страхования»), при наличии разногласий между потерпевшим и страховщиком относительно исполнения последним своих обязательств по договору обязательного страхования до предъявления к страховщику иска, вытекающего из нарушения иных обязательств по восстановительному ремонту транспортного средства потерпевший направляет страховщику претензию с приложенными к ней документами, обосновывающими требование потерпевшего.

В силу ненадлежащего исполнения обязательств по восстановительному ремонту требую:

1. в соответствии с абзацем 3 пункта 5.3 Правил страхования провести осмотр результатов ремонта транспортного средства в течение 5 календарных дней, за исключением праздничных нерабочих дней;
2. провести повторный восстановительный ремонт, а при невозможности его проведения выплатить мне страховое возмещение на основании абзаца 5 пункта 5.3 Правил страхования,
3. рассмотреть данную претензию в течение не более 10 календарных дней, за исключением праздничных нерабочих дней, с даты поступления на основании абзаца 2 пункта 1 статьи 16.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» ФЗ-40.

К данной претензии прикладываю следующие документы:

1. Заверенная копия акта приёма передачи автомобиля

\_\_\_\_\_/Иванов П.С.

«11» Февраля 2019 г.